

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Обнинский институт атомной энергетики –

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

**ОТДЕЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ
КИБЕРНЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Утверждено на заседании
УМС ИАТЭ НИЯУ МИФИ
Протокол 2-8/2022 от 30.08.2022

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

Иностранный язык

название дисциплины

для студентов направления подготовки

09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»

Профиль «Большие данные и машинное обучение (для Атомной энергетики)»

Форма обучения: очная

г. Обнинск 2022 г.

Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины «Деловой иностранный язык» и обеспечивает проверку освоения планируемых результатов обучения (компетенций и их индикаторов) посредством мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.

Цели и задачи фонда оценочных средств

Целью Фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для достижения поставленной цели Фондом оценочных средств по дисциплине «Деловой иностранный язык» решаются следующие задачи:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися знаний, умений и навыков, предусмотренных в рамках данной дисциплины;
- контроль и оценка степени освоения компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс в рамках данной дисциплины.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОП магистратуры обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенций	Наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	З-УК-4 – Знать: правила и закономерности личной и деловой устной и письменной коммуникации; современные коммуникативные технологии на русском и иностранном языках; существующие профессиональные сообщества для профессионального взаимодействия. У-УК4 – Уметь: применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия. В-УК-4 – Владеть: методикой межличностного делового общения на русском и иностранном языках, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	З-УК-5 Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия. У-УК-5 Уметь: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. В-УК-5 Владеть: методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия.

1.2. Этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП магистратуры

Компоненты компетенций, как правило, формируются при изучении нескольких дисциплин, а также в немалой степени в процессе прохождения практик, НИР и во время самостоятельной работы обучающегося. Выполнение и защита ВКР являются видом учебной деятельности, который завершает процесс формирования компетенций.

Место дисциплины и соответствующий этап формирования компетенций в целостном процессе подготовки по образовательной программе можно определить по матрице компетенций, которая приводится в Приложении.

Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины:

– **начальный** этап – на этом этапе формируются знаниевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются основные категории, формируются базовые умения. Студент воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу;

– **основной** этап – знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом этапе студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия;

– **завершающий** этап – на этом этапе студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях.

Этапы формирования компетенций в ходе освоения дисциплины отражаются в тематическом плане (см.п. 4 рабочей программы дисциплины).

1.3. Связь между формируемыми компетенциями и формами контроля их освоения

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка	Наименование оценочного средства
Текущий контроль, 1 семестр			
1.	Living with computers	УК-4; УК-5	ДЗ Прз Дкл Эс
2.	Interacting with computers	УК-4; УК-5	КР № 1 ДЗ Прз Дкл Эс
3.	Operating systems	УК-4; УК-5	ДЗ Прз Дкл Эс
4.	Technologies and applications	УК-4; УК-5	КР № 2 ДЗ Прз Дкл Эс
Промежуточный контроль, 1 семестр			
	зачет	УК-4; УК-5	Письменный перевод текста со словарем. Просмотр и передача основного содержания текста на русском языке
Всего: контрольная работа № 1, контрольная работа № 2, зачет			
Текущий контроль, 2 семестр			
1.	Computers and work	УК-4; УК-5	ДЗ Прз Дкл Эс
2.	Faces of the Internet	УК-4; УК-5	КР № 1 ДЗ Прз Дкл Эс
3.	The World Wide Web	УК-4; УК-5	ДЗ Прз Дкл

			Эс
4.	Chatting and video conferencing. Internet security	УК-4; УК-5	КР № 2 ДЗ Прз Дкл Эс
Промежуточный контроль, 2 семестр			
	Экзамен	УК-4; УК-5	1.Чтение со словарем оригинального текста по специальности 2.Чтение текста без словаря с передачей содержания прочитанного на русском языке. 3.Беседа с экзаменаторами на иностранном языке 4.Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по прочитанным статьям
Всего: : контрольная работа № 1, контрольная работа № 2, экзамен			

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Конечными результатами освоения программы дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям, которые приведены в п.1.1. Формирование этих дескрипторов происходит в процессе изучения дисциплины по этапам в рамках различного вида учебных занятий и самостоятельной работы.

Выделяются три уровня сформированности компетенций на каждом этапе: пороговый, продвинутый и высокий.

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	БРС, % освоения	ECTS/Пятибалльная шкала для оценки экзамена/зачета
Высокий <i>Все виды компетенций сформированы на высоком уровне в соответствии с целями и задачами дисциплины</i>	Творческая деятельность	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Студент демонстрирует свободное обладание компетенциями, способен применить их в нестандартных ситуациях: показывает умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий	90-100	A/ Отлично/ Зачтено
Продвинутый <i>Все виды компетенций сформированы на продвинутом уровне в соответствии с целями и задачами дисциплины</i>	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, большей долей самостоятельности и инициативы	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Студент может доказать владение компетенциями: демонстрирует способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения.	85-89	B/ Очень хорошо/ Зачтено
			75-84	C/ Хорошо/ Зачтено
Пороговый <i>Все виды компетенций сформированы на пороговом уровне</i>	Репродуктивная деятельность	Студент демонстрирует владение компетенциями в стандартных ситуациях: излагает в пределах задач курса теоретически и практически контролируемый материал.	65-74	D/Удовлетворительно/ Зачтено
			60-64	E/Посредственно /Зачтено
Ниже порогового	Отсутствие признаков порогового уровня: компетенции не сформированы. Студент не в состоянии продемонстрировать обладание компетенциями в стандартных ситуациях.		0-59	Неудовлетворительно/ Зачтено

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламенту текущего контроля и промежуточной аттестации.

Критерии оценивания компетенций на каждом этапе изучения дисциплины для каждого вида оценочного средства и приводятся в п. 4 ФОС. Итоговый уровень сформированности компетенции при изучении дисциплины определяется по таблице. При этом следует понимать, что граница между уровнями для конкретных результатов освоения образовательной программы может смещаться.

Уровень сформированности компетенции	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
высокий	высокий	высокий
	<i>продвинутый</i>	<i>высокий</i>
	<i>высокий</i>	<i>продвинутый</i>
продвинутый	<i>пороговый</i>	<i>высокий</i>
	<i>высокий</i>	<i>пороговый</i>
	продвинутый	продвинутый
	<i>продвинутый</i>	<i>пороговый</i>
	<i>пороговый</i>	<i>продвинутый</i>
пороговый	пороговый	пороговый
ниже порогового	пороговый	ниже порогового
	ниже порогового	-

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

- Итоговая аттестация по дисциплине является интегральным показателем качества теоретических и практических знаний и навыков обучающихся по дисциплине и складывается из оценок, полученных в ходе текущей и промежуточной аттестации.
- Текущая аттестация в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.
- Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины.
- Текущая аттестация осуществляется два раза в семестр:
 - o контрольная точка № 1 (КТ № 1) – выставляется в электронную ведомость не позднее 8 недели учебного семестра. Включает в себя оценку мероприятий текущего контроля аудиторной и самостоятельной работы обучающегося по разделам/темам учебной дисциплины с 1 по 8 неделю учебного семестра.
 - o контрольная точка № 2 (КТ № 2) – выставляется в электронную ведомость не позднее 16 недели учебного семестра. Включает в себя оценку мероприятий текущего контроля аудиторной и самостоятельной работы обучающегося по разделам/темам учебной дисциплины с 9 по 16 неделю учебного семестра.
- Результаты текущей и промежуточной аттестации подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Этап рейтинговой системы / Оценочное средство	Неделя	Балл	
		Минимум*	Максимум
Текущая аттестация	1-16	36 - 60% от	60

		максимума	
Контрольная точка № 1	7-8	18 (60% от 30)	30
<i>Презентация</i>	4	60% от М1	М1
<i>Доклад</i>	6	60% от М2	М2
Контрольная точка № 2	15-16	18 (60% от 30)	30
<i>Эссе</i>	12	60% от Т1	Т1
<i>Тест</i>	14	60% от Т2	Т2
Промежуточная аттестация	-	24 – (60% 40)	40
<i>Зачет / Зачет с оценкой</i>	-		
<i>Итоговый тест</i>	-	60% от К1	К1
<i>Перевод</i>	-	60% от К2	К2
<i>Устное собеседование</i>	-	60% от К3	К3
ИТОГО по дисциплине		60	100

* - Минимальное количество баллов за оценочное средство – это количество баллов, набранное обучающимся, при котором оценочное средство засчитывается, в противном случае обучающийся должен ликвидировать появившуюся академическую задолженность по текущей или промежуточной аттестации. Минимальное количество баллов за текущую аттестацию, в т.ч. отдельное оценочное средство в ее составе, и промежуточную аттестацию составляет 60% от соответствующих максимальных баллов.

Определение бонусов и штрафов

Бонусы: поощрительные баллы студент получает к своему рейтингу в конце семестра:

- за активную и регулярную работу на занятиях;
- за творческие работы.

Бонус (премиальные баллы) не может превышать 5 баллов, вместе с баллами за текущую аттестацию – не более 60 баллов за семестр.

Штрафы: за несвоевременную сдачу доклада, презентации, эссе, самостоятельной работы максимальная оценка может быть снижена на 20 баллов (или 20%), но не ниже минимального балла за оценочное средство

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
Кафедра лингвистической подготовки

Направление подготовки 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»
Программа Профиль «Большие данные и машинное обучение (для
Атомной энергетики)»
Дисциплина «Иностранный язык»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №__

1. Чтение со словарем оригинального текста по специальности с передачей содержания прочитанного в форме письменного перевода (1600 печ. зн./45 мин.). Поставить 3 ключевых вопроса письменно (10 мин.)
2. Чтение текста без словаря с передачей содержания прочитанного на русском языке (1200 печ.зн./3–4 мин.)
3. Беседа с экзаменатором на английском языке
4. Устная презентация реферата по теме научного исследования на английском языке.

Составитель _____ М.В. Кашина
(подпись)

И.о. заведующего кафедрой _____ М.И. Боярская
(подпись)

« ____ » _____ 2022 г.

Критерии и шкала оценивания

Оценка	Критерии оценки
Зачтено 24-40	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
Незачтено 23 и меньше	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

Критерии и шкала оценивания на зачете

Оценка	Критерии оценки
«Отлично» 36-40 баллов	Работа студента: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует глубокое и прочное усвоение материала, включенного в рабочую программу дисциплины; - демонстрирует отличное владение понятийным инструментарием дисциплины; - демонстрирует наличие умений самостоятельной работы с иноязычным текстом; - демонстрирует наличие умений самостоятельной работы с литературой; - указывает на способность делать выводы по предложенному для изложения материалу.
«Хорошо» 30-35 баллов	Работа студента: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, включенного в рабочую программу дисциплины; - демонстрирует достаточно хорошее знание основных теоретических понятий дисциплины; - демонстрирует умение последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; - демонстрирует способность ориентироваться в литературе; - демонстрирует умение делать достаточно обоснованные выводы по предложенному для изложения материалу.
«Удовлетворительно» 24-29 баллов	Работа студента: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала, включенного в рабочую программу дисциплины; - демонстрирует удовлетворительное владение понятийным инструментарием дисциплины; - демонстрирует умение строить ответ в соответствии со структурой предложенного вопроса; - демонстрирует недостаточно сформированное умение делать выводы по предложенному для изложения материалу.
«Неудовлетворительно» 23 и менее баллов	Работа студента: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует незнание значительной части программного материала; - демонстрирует крайне слабое владение понятийным инструментарием дисциплины; - демонстрирует наличие критических ошибок при изложении учебного материала; - демонстрирует отсутствие умения строить ответ в соответствии со структурой предложенного вопроса; - демонстрирует неумение делать выводы по предложенному для изложения материалу.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
Кафедра лингвистической подготовки

Направление подготовки	<u>09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»</u>
Программа	<u>Профиль «Большие данные и машинное обучение (для Атомной энергетики)»</u>
Дисциплина	<u>«Иностранный язык»</u>

ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ №__

1. Письменный перевод оригинального текста по специальности. Объем текста для перевода – 1500 печатных знаков (далее п.з.).
2. Устный перевод «с листа» оригинального текста по специальности. Объем текста – 1500 п.з. Письменная передача его краткого содержания.
3. Реферирование статьи по теме научного исследования на английском языке (устный ответ).
4. Беседа по одной из тем, пройденных в рамках учебной программы.
5. Составление делового письма на английском языке (по заданию) без словаря (объем текста – 500–600 п.з.).

Составитель _____ М.И. Боярская
(подпись)

Заведующий кафедрой/
начальник отделения _____ И.О.Фамилия
(подпись)

« ____ » _____ 2022 г.

End – of – Term Test

I. Translate the text in writing.

Creating a High-Speed Internet Lane for Emergency Situations

By Nirmala Shenoy, Erik Golen, Jennifer Schneider

During large disasters, like hurricanes, wildfires and terrorist attacks, people want emergency responders to arrive quickly and help people deal with the crisis. In order to do their best, police, medics, firefighters and those who manage them need lots of information: Who is located where, needing what help? And what equipment and which rescuers are available to intervene? With all of the technology we have, it might seem that gathering and sharing lots of information would be pretty simple. But communicating through a disaster is much more challenging than it appears.

The event itself can make communications worse, damaging networks and phone systems or cutting electricity to an area. And regular people often add to the problem as they overload mobile networks with calls, texts and other electronic messages checking on loved ones or seeking help.

As researchers about digital networks and emergency communications, we are developing a faster and more reliable way to send and receive large amounts of data through the internet in times of crisis. Working with actual responders and emergency managers, we have created a method for giving urgent information priority over other internet traffic, effectively creating a high-speed lane on the internet for use in emergencies. Our system uses existing internet connections, while giving priority to rescue workers' data.

Connecting networks

At the moment, it's reasonably common for communication networks to become overloaded when disaster strikes. When lots of people try to make cellphone calls or use mobile data, the networks get too busy for calls to connect and messages to go through.

The problem is that standard methods for routing traffic through the internet aren't always able to handle all those connections at one time. In technical terms, the internet is a collection of more than 54,000 smaller networks. Some of the networks that make up the internet are quite large, like those belonging to major internet service providers or large corporations, but many of them are fairly small. No matter their size, each of these networks has equipment that lets it route traffic to each of the others.

Computer networks don't all connect directly to each other. And their digital addresses don't help much – we humans assume 12 Main Street and 14 Main Street are next door, but computers with similar numeric addresses may not be physical neighbors to each other.

As a result, the router connecting each of these 54,000 networks to the rest of the internet must keep a list of every one of its counterparts, and the most efficient way to reach each of them. This is like needing a list of written directions for every place in the world you might want to go.

When one router detects a network failure, it has to let all the others know what's happened, and how to reroute their traffic. This is like having just one traffic cop try to

coordinate rush hour around a major bottleneck. The process takes at least several minutes, and sometimes several hours. Until then, data in transit can be delayed or lost entirely. In an emergency, that could mean the difference between life and death.

Our routing plan makes direct network connections mirror this real-world emergency response hierarchy. When routers are allowed to connect only with their immediate neighbors in the hierarchy, they can notice when links fail and reroute traffic much more quickly.

II. Просмотрите текст за 2,5 минуты и передайте его содержание по-русски.

Testing in the real world

Our system is designed to operate over the same internet as everyone else, and without affecting other traffic. We tested our system on the National Science Foundation's Global Environment for Network Innovations, a collaborative effort among many universities around the U.S. that allows researchers to develop networking protocols and systems using real computers and networking equipment located across the country. In our case, we connected 27 computers together for our tests, devised by RIT environmental, health and safety students, many of whom are volunteer emergency responders.

Our test – which we did in front of real emergency commanders and personnel – compared our system to the standard border gateway protocol. When we broke links in the 27-node network, multi-node label routing communications resumed within 12.5 seconds, which is 12 times faster than the regular border gateway protocol's recovery speed. We can shorten that delay even more by changing settings in our protocol's configuration.

Our system can easily be installed across a much wider area than just 27 test machines, specifically because of how it simplifies the paths information takes between routers. This means incident commanders and managers get information more quickly, and are better able to allocate responders and equipment to meet needs as they develop. In this way, our work supports the efforts of those who support us in our hour.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
Кафедра лингвистической подготовки

Направление подготовки	<u>09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»</u>
Программа	<u>Профиль «Большие данные и машинное обучение (для Атомной энергетики)»</u>
Дисциплина	<u>«Иностранный язык»</u>

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Изучающее чтение текста по специальности (перевод текста в письменной форме (с помощью двуязычного англо-русского словаря). Объем текста 1200 -1600 п.з. На выполнение задания отводится 45 мин.
2. Ознакомительное чтение текста по специальности (передача информации, содержащейся в тексте общенаучной тематики на языке обучения, без использования словаря). Объем текста — 1200-1500 п.з. На выполнение задания отводится 3-4 мин.
3. Устно-речевое высказывание:
 - а) подготовленное устное монологическое сообщение по одной из пройденных тем. На подготовку к ответу отводится до 15 минут, или
 - б) диалогическое высказывание – беседа с экзаменатором на одну или несколько изученных тем.

Критерии и шкала оценивания

Оценка	Критерии оценки
Зачтено 24-40	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровнях «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».
Незачтено 23 и меньше	Выставляется при соответствии параметрам экзаменационной шкалы на уровне «неудовлетворительно».

Test 1, Term 1 (Artificial intelligence)

1. *Translate the text in writing.*

Artificial intelligence can already predict the future. Police forces are using it to map when and where crime is likely to occur. Doctors can use it to predict when a patient is most likely to have a heart attack or stroke. Researchers are even trying to give AI imagination so it can plan for unexpected consequences.

Many decisions in our lives require a good forecast, and AI agents are almost always better at forecasting than their human counterparts. Yet for all these technological advances, we still seem to deeply lack confidence in AI predictions. Recent cases show that people don't like relying on AI and prefer to trust human experts, even if these experts are wrong.

If we want AI to really benefit people, we need to find a way to get people to trust it. To do that, we need to understand why people are so reluctant to trust AI in the first place.

IBM's attempt to promote its supercomputer program to cancer doctors (Watson for Oncology) was a PR disaster. The AI promised to deliver top-quality recommendations on the treatment of 12 cancers that accounted for 80% of the world's cases. As of today, over 14,000 patients worldwide have received advice based on its calculations.

But when doctors first interacted with Watson they found themselves in a rather difficult situation. On the one hand, if Watson provided guidance about a treatment that coincided with their own opinions, physicians did not see much value in Watson's recommendations. The supercomputer was simply telling them what they already know, and these recommendations did not change the actual treatment. This may have given doctors some peace of mind, providing them with more confidence in their own decisions. But IBM has yet to provide evidence that Watson actually improves cancer survival rates.

On the other hand, if Watson generated a recommendation that contradicted the experts' opinion, doctors would typically conclude that Watson wasn't competent. And the machine wouldn't be able to explain why its treatment was plausible because its machine learning algorithms were simply too complex to be fully understood by humans. Consequently, this has caused even more mistrust and disbelief, leading many doctors to ignore the seemingly outlandish AI recommendations and stick to their own expertise.

As a result, IBM Watson's premier medical partner, the MD Anderson Cancer Center, recently announced it was dropping the programme. Similarly, a Danish hospital reportedly abandoned the AI programme after discovering that its cancer doctors disagreed with Watson in over two thirds of cases.

2. *Read the text and formulate the main ideas in Russian.*

A new AI divide in society?

Feelings about AI also run deep. My colleagues and I recently ran an experiment where we asked people from a range of backgrounds to watch various sci-fi films about AI and then asked them questions about automation in everyday life. We found that, regardless

of whether the film they watched depicted AI in a positive or negative light, simply watching a cinematic vision of our technological future polarised the participants' attitudes. Optimists became more extreme in their enthusiasm for AI and sceptics became even more guarded.

This suggests people use relevant evidence about AI in a biased manner to support their existing attitudes, a deep-rooted human tendency known as confirmation bias. As AI is reported and represented more and more in the media, it could contribute to a deeply divided society, split between those who benefit from AI and those who reject it. More pertinently, refusing to accept the advantages offered by AI could place a large group of people at a serious disadvantage.

Three ways out of the AI trust crisis

Fortunately we already have some ideas about how to improve trust in AI. Simply having previous experience with AI can significantly improve people's attitudes towards the technology, as we found in our study. Similar evidence also suggests the more you use other technologies such as the internet, the more you trust them.

Another solution may be to open the "black-box" of machine learning algorithms and be more transparent about how they work. Companies such as Google, Airbnb and Twitter already release transparency reports about government requests and surveillance disclosures. A similar practice for AI systems could help people have a better understanding of algorithmic decisions are made.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Обнинский институт атомной энергетики –
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(ИАТЭ НИЯУ МИФИ)

ИНСТИТУТ ОБЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
Кафедра лингвистической подготовки

Направление подготовки	<u>09.04.01 «Информатика и вычислительная техника»</u>
Программа	<u>Профиль «Большие данные и машинное обучение (для Атомной энергетики)»</u>
Дисциплина	<u>«Иностранный язык»</u>

ГРАММАТИЧЕСКИЙ ТЕСТ I

1. Choose the right tense (SIMPLE PRESENT or PRESENT CONTINUOUS).

- 1) Water *boils/is boiling* at 100°C.
- 2) *When do you get/are you getting up?*
- 3) *We have/are having* English classes every day?
- 4) “Do you *wear/are you wearing* a new hat?” “Yes, *do you like/are you liking* it?”
- 5) “Look! She *comes/is coming*.”
- 6) “Where is Paul?” “He *plays/is playing* football with Derek.”
- 7) “Where is mum?” “She is in the bathroom. She *does/is doing* the laundry.”
- 8) “I *go/am going* to visit Laura tonight. She *leaves/is leaving* to New York in the morning.” When *does she come/is she coming* back?” “I don’t know.”
- 9) *We spend/are spending* holidays in Spain.
- 10) Laura usually *goes/is going* to school by bus, but today her mum *drives/is driving* her to school.

2. Put the verbs in brackets into the suitable form of the Passive Voice.

MOVIE STAR INJURED IN HELICOPTER CRASH

Movie star Shane West 0 was injured (*injure*) in a helicopter crash early yesterday morning. The accident happened near Seattle where West was filming a spec effects scene for his new movie “So long, pilot.” The helicopter was flying low when it suddenly crashed to the ground. Luckily West and the pilot 1 _____ (*throw*) out before the helicopter started to burn. They 2 _____ (*rush*) to a hospital in Seattle. It 3 _____ (*expect*) that the star will have to stay in the hospital for a few weeks. Experts are trying to find the cause of the crash. It was dark at t time, and the helicopter was flying “blind” with the help of its avionics. It seems possible that the accident 4 _____ (*cause*) by a fault in the computer-

controlled equipment. Some of the experts think that it is possible that the helicopter 5_____ (*program*) wrongly and nothing 6_____ (*can do*). Paul Christiansen, one of the experts, thinks that the pilot 7_____ (*give*) the wrong flying instructions from the earth and 8_____ (*oblige*) to obey them or maybe the engine 9_____ (*not check*). In hospital Mr West 10_____ (*make*) to tell the reporters everything he remembered about the crash.

3. Underline the correct verb form of conditionals.

1. If I *see/will see* Mike I *will tell/tell* him everything.
2. If she *changed/would change* her job she *earned/would earn* more.
3. If Jane *had studied/studied* more she *passed/would have passed* her exams.
4. If Mike *receives/has received* the telegram I'm sure he *phones/will phone* you tomorrow.
5. If you *worked/had worked* more, you *were/would be* a student now.
6. If I *lived/would live* in Spain I *did/would do* a lot of sunbathing.
7. If I *met/had met* you earlier I *didn't marry/wouldn't have married* Betty.
8. If you *phone/will phone* me I *pick/will pick* you up.
9. If I *stay/will stay* late I always *get/will get* a taxi home.
10. If she *loved/had loved* him she *stayed/would have stayed* with Bob.

4. Fill in the blanks with *must* or *have to*.

1. _____ You read this book, it's great.
2. _____ She felt unwell and leave early.
3. _____ I hadn't enough cash and I pay by cheque.
4. _____ You do what mother says.
5. _____ British pupils stay at school till the age of 16.
6. _____ I was lost and ask the policeman the way.
7. _____ The buses were all full; I get a taxi.
8. _____ The chambermaids usually do a lot of work.
9. _____ It is very slippery outside; it have snowed in the night.
10. _____ I leave home at 7 a.m. not to be late for my job.

ГРАММАТИЧЕСКИЙ ТЕСТ II

1. Choose the right tense (SIMPLE PRESENT or PRESENT CONTINUOUS).

1. I *see/am seeing* Becky on Monday.
2. She *weighs/is weighing* 100 kilos. She eats too much.
3. Don't disturb me. I *listen/am listening* to music.
4. You *look/are looking* great.
5. I *think/am thinking* he can drive a car.
6. Laura *has/is having* two cars.
7. I *come/is coming* from Spain.
8. She *tastes/is tasting* vanilla ice cream. It's delicious.
9. He *is/is being* a very polite person.
10. Why *do you smell/are you smelling* these cakes?

2. Complete the sentences. Use the Past Simple Passive of the verbs in the box.

invent win kill ruin steal feed invite create follow speak
--

1. They _____ by the police dogs.
2. Where _____ English _____?

3. The picture _____ from the museum.
4. The buildings _____ by the fire.
5. John Lennon _____ in 1980.
6. The game of tennis _____ Andre Agassi.
7. The bear cub _____ by the children.
8. St Paul's Cathedral _____ by Sir Christopher Wren.
9. Jane _____ to the party.
10. Television _____ by Baird.

3. Put the verbs in brackets in the correct tense in the conditional sentences.

1. If you _____ (go) to bed earlier you _____ (not feel) so tired.
2. If I _____ (get) a promotion I _____ (not look for) another job.
3. We _____ (have) plenty of time if it _____ (be) only 5 o'clock.
4. If I _____ (be) very poor I _____ (be) upset.
5. If it _____ (rain) I _____ (go) to see the races.
6. If I _____ (be invited) to the yesterday's party I _____ (go) there.
7. If I _____ (know) her well I _____ (phone) her at home.
8. If the theatre _____ (not be) so far we _____ (walk) there.
9. I _____ (buy) a Jaguar if I _____ (be) rich.
10. If you _____ (come) to my place I _____ (show) you my shots.

4. Fill in the blanks with can or be able in different tenses.

1. When Carol've passed her driving test, she _____ hire a car from Jane.
2. When the fog lifts we _____ see where we are.
3. You've put too much in your suitcase you never _____ carry it.
4. _____ you use the word processor?
5. He _____ skate all day and dance all night.
6. We _____ borrow umbrellas from the Smiths; so we didn't get wet.
7. I knew London so I _____ advise Betty what to see.
8. If you had had the right tools _____ you have repaired the fence?
9. _____ I speak to Mr White, please?
10. If I knew Greek I _____ tell you what this means.

Составитель

(подпись)

М.И. Боярская

Заведующий кафедрой/

начальник отделения

(подпись)

И.О.Фамилия

« ____ » _____ 2022 г.

Критерии и шкала оценивания Контрольная работа

Оценка	Критерии оценки
«Отлично» 26-30 баллов 90-100%	<p>Работа студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует глубокое и прочное усвоение материала, включенного в рабочую программу дисциплины; - демонстрирует отличное владение понятийным инструментарием дисциплины; - демонстрирует наличие умений самостоятельной работы с иноязычным текстом; - демонстрирует наличие умений самостоятельной работы с литературой; - указывает на способность делать выводы по предложенному для изложения материалу.
«Хорошо» 21-25 баллов 70-89%	<p>Работа студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, включенного в рабочую программу дисциплины; - демонстрирует достаточно хорошее знание основных теоретических понятий дисциплины; - демонстрирует умение последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; - демонстрирует способность ориентироваться в литературе; - демонстрирует умение делать достаточно обоснованные выводы по предложенному для изложения материалу.
«Удовлетворительно» 20-18 баллов 60-69%	<p>Работа студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала, включенного в рабочую программу дисциплины; - демонстрирует удовлетворительное владение понятийным инструментарием дисциплины; - демонстрирует умение строить ответ в соответствии со структурой предложенного вопроса; - демонстрирует недостаточно сформированное умение делать выводы по предложенному для изложения материалу.
«Неудовлетворительно» 17 и менее баллов 0-59%	<p>Работа студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует незнание значительной части программного материала; - демонстрирует крайне слабое владение понятийным инструментарием дисциплины; - демонстрирует наличие критических ошибок при изложении учебного материала; - демонстрирует отсутствие умения строить ответ в соответствии со структурой предложенного вопроса; - демонстрирует неумение делать выводы по предложенному для изложения материалу.